

Raadsmemo

Onderwerp Analyse monstermateriaal tank stankincident

Datum 2 juni 2019

Afzender J.G.A. Paans

Tel.nr. 078 – 770 6001.

Emailadres jga.paans@alblasserdam.nl

Geachte raad,

Bijgevoegd stuk wordt u ter kennisname toegezonden.

Het betreft informatie waarvan het nuttig gevonden wordt dat u ervan op de hoogte bent, dan wel de toezending van een door het college of een lid van het college in commissie of raad toegezegd stuk.

In tegenstelling tot het verstrekken van informatie via een raadsinformatiebrief is de raadsmemo niet vooraf in het college besproken en vastgesteld. Met het presidium is afgesproken dat informatie verstrekt via een raadsmemo wel als ingekomen stuk wordt geregistreerd, maar niet geagendeerd wordt voor een commissie- of raadsvergadering, tenzij een lid van een commissie of de raad hier via de griffier om verzoekt.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bijgaand zend ik u de resultaten van het onderzoek dat is uitgevoerd naar de inhoud van de tank van de container die op 9 februari 2019 heeft geleid tot stankoverlast. Op 29 mei heeft de gemeente Alblasserdam het bijgevoegde onderzoeksrapport ontvangen. Uit het onderzoek blijkt dat kan worden aangenomen dat de stof die voor aanvang van het incident in de container aanwezig was, daadwerkelijk (zuivere) Petrolad 2101 betrof. Verder wordt op basis van het onderzoek geconcludeerd dat er geen reden is om aan te nemen dat er ook nog andere producten/stoffen in de container aanwezig waren.

Onderzoek naar inhoud tank

Door Xpertlab is een onderzoek uitgevoerd naar de inhoud van de tank die op 9 februari heeft geleid tot stankoverlast. Tijdens dit onderzoek is niet alleen een monster van de inhoud van de tank onderzocht, maar zijn er ook analyses uitgevoerd op het originele product Petrolad 2102 dat is aangeleverd door de importeur.

Omdat het laboratorium kon beschikken over het originele product heeft zij het incident van 9 februari op kleine schaal (laboratoriumschaal) na kunnen bootsen. Het product dat hierbij is ontstaan is op dezelfde wijze geanalyseerd als het monster van de inhoud van de tank. De analyseresultaten zijn met elkaar vergeleken.

Het laboratorium heeft het onderzoek opgeknipt in de volgende delen:

1. Kan het product in de container geïdentificeerd worden als zuiver Petrolad 2101 of is er sprake geweest van contaminatie.
2. De samenstelling van het product in de container na het incident.
3. De thermische stabiliteit van het product Petrolad 2101, de samenstelling na verhitten.

Na het uitvoeren van verschillende analyses en een literatuurstudie komt het laboratorium tot de volgende conclusies.

1. Kan het product in de container geïdentificeerd worden als zuiver Petrolad 2101 of is er sprake geweest van contaminatie?
Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden aangenomen dat het originele product (vóór het incident) zuivere Petrolad 2101 geweest is. Het aangeleverde monster (uit de tank) is, omdat door verhitting reacties hebben opgetreden, niet te identificeren als Petrolad 2101. Op basis van de analyse en het onderzoek is er dus geen reden om aan te nemen dat het product in de container vóór het verwarmen gecontamineerd was.
2. De samenstelling van het product in de container na het incident.
Het aangeleverde monster van het product uit de tank bestaat deels uit een vloeistof en deels uit een vaste stof. De vloeistof bestaat voornamelijk uit zwavelhoudende organische verbindingen (mercaptanen, sulfides, disulfides) en paraffines. De vaste stof bestaat voornamelijk uit zink, zwavel en fosforverbindingen (oxides en zouten). Dit monster kan **niet** als Petrolad 2101 geïdentificeerd worden.
3. De thermische stabiliteit van het product Petrolad 2101, de samenstelling na verhitten.
Volgens literatuurgegevens zal Petrolad 2101 bij verhitting afbreken in: olefinen, mercaptanen, sulfides en gepolymeriseerde residue, alsmede kooldioxide, koolmonoxide, stikstofdioxides, zwaveloxides, waterstofsulfide, metaaloxides, alkylmercaptanen en alkylsulfides. De literatuurstudie geeft tevens aan dat het product niet blootgesteld mag worden aan hoge temperaturen of direct zonlicht. Deze instabiliteit is uit het uitgevoerde stabiliteitsonderzoek gebleken.

De belangrijkste conclusies uit het onderzoek zijn dat op basis van de onderzoeksresultaten kan worden aangenomen dat het originele product (vóór het incident) zuivere Petrolad 2101 is geweest en dat op basis van het onderzoek geen reden is om aan te nemen dat het product in de container vóór verwarmen gecontamineerd was.

Dit houdt tevens in dat de berichtgeving over de vrijkomende stoffen tijdens het incident juist is geweest en dat er geen sprake is geweest van risico's voor de volksgezondheid.

Tijdsduur onderzoek

Het onderzoek heeft meer tijd in beslag genomen dan tijdens de bewonersavond is aangegeven. Tijdens de bewonersavond gingen wij ervan uit dat de analyse van het materiaal een reguliere analyse betrof en dat wij daarbij de normale analysetermijn konden hanteren. Dit bleek echter niet juist.

Het monstermateriaal is direct na het incident, via onderzoeksbureau Dordrecht Research, ter analyse aangeboden.

Op 15 februari is contact geweest met het laboratorium Synlab. Dit om een alternatief laboratorium achter de hand te hebben. Op 21 februari heeft Synlab laten weten dat zij de analyse niet uit kunnen voeren.

Op 26 februari heeft Dordrecht Research laten weten dat het laboratorium (SGS) dat de productanalyse zou uitvoeren, hier niet toe in staat was. Dordrecht Research heeft hierbij laten weten dat zij een laboratorium hebben gevonden dat de analyse wel uit kan voeren (Inspectorate). Op 1 maart 2019 zijn de resultaten van de analyse die is uitgevoerd door Inspectorate ontvangen. Uit de analyseresultaten bleek dat alleen een analyse is uitgevoerd op de aanwezigheid van mercaptanen en niet naar de totale samenstelling van het monster. Naar aanleiding hiervan is contact opgenomen met de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILenT), om na te gaan van welk laboratorium ILenT haar diensten afneemt. ILenT heeft op 6 maart aangegeven haar analyses normaal gesproken bij SGS te laten uitvoeren. Met ILenT alternatieve mogelijkheden besproken. Dit omdat de laboratoria waar ILenT normaal gebruik van maakt al hebben aangegeven dat zij de analyse niet uit kunnen voeren. In samenspraak met ILenT uitgekomen op 2 alternatieven, te weten Xpertlab en Viswa lab (in België).

Op 8 maart heeft Xpertlab laten weten dat zij het onderzoek uit konden voeren en heeft een indicatie gegeven van de kosten. Naar aanleiding van de reactie van Xpertlab is overleg geweest met OZHZ en Alblasserdam over een juiste formulering van de onderzoeksvragen. Op 15 maart heeft OZHZ (namens gemeente Alblasserdam) een definitieve offerte aangevraagd bij Xpertlab.

Op 19 maart is de definitieve offerte ontvangen. Omdat het offertebedrag een groot verschil vertoonde met het bedrag uit de kostenindicatie heeft intern afstemming plaatsgevonden. Op 22 maart is opdracht gegeven aan OZHZ om de werkzaamheden uit te laten voeren. Op 26 maart is door OZHZ opdracht gegeven aan Xpertlab. Via Dordrecht Research zijn de monsters vervolgens naar Xpertlab verzonden. Het monster van het materiaal uit de tank is op 4 april bij Xpertlab aangeleverd. OZHZ heeft BRB international (importeur Petrolad 2101) verzocht om monsters van het oorspronkelijke product naar Xpertlab te verzenden. Deze monsters zijn op 3 mei aangeleverd. Op 29 mei heeft de gemeente Alblasserdam het bijgevoegde onderzoeksrapport ontvangen. Vooraf was niet voorzien dat het onderzoek naar de inhoud van de tank dermate complex zou zijn.

Met vriendelijke groet,

De burgemeester,
J.G.A. Paans

Bijlage:

- Rapport no19-03-05(2) Onderzoek naar de samenstelling van het product Petrolad 2101 afkomstig uit een tankcontainer te Alblasserdam, Xpertlab, 24-05-2019.