

LHBTIQ+ gemeenschap en -beleid in Alblasterdam

Houding en ervaringen van inwoners

Januari 2024



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid



Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



Inleiding



Ervaren
acceptatie



Rol en inzet
van de
gemeente



Samen-
vatting



Discriminatie
en intimidatie



Achtergrond-
kenmerken



Terug naar
inhoudsopgave



Begrippen



Onderzoek-
verantwoording



Over ons



ALBRIASSERDAM



Inleiding

Aanleiding

De gemeente Alblasserdam heeft het afgelopen jaar nieuw beleid vastgesteld om de veiligheid en acceptatie van de LHBTIQ+ gemeenschap in Alblasserdam te bevorderen. Vanuit (sociale) media ontvangt de gemeente signalen dat dit onderwerp leeft onder zowel fanatieke voor- als tegenstanders van aandacht voor LHBTIQ+. Daarom vindt de gemeente het belangrijk om een breder inzicht te krijgen in de houding van de inwoners van Alblasserdam. Het inzicht is niet bedoeld om het LHBTIQ+ beleid achteraf te veranderen, maar om er rekening mee te houden in de concrete uitvoering ervan.

De gemeente is met name benieuwd naar de houding van Alblasserdammers ten aanzien van (de aandacht voor) de LHBTIQ+ gemeenschap, naar hun mening over de mate van veiligheid en acceptatie van LHBTIQ+'ers in Alblasserdam en naar hun mening over hoe de gemeente zich inzet voor een LHBTIQ+ vriendelijk dorp.

Onze aanpak

Om het gewenste inzicht te bieden, hebben we een enquête uitgevoerd onder de leden van het bewonerspanel Alblasserdam. Dit zijn inwoners van Alblasserdam van 18 jaar of ouder, die zichzelf hiervoor hebben aangemeld en met enige regelmaat enquêtes voor ons invullen. Voor meer informatie over het onderzoek, zie de Onderzoekverantwoording verderop in deze rapportage.





Samenvatting

Samenvatting

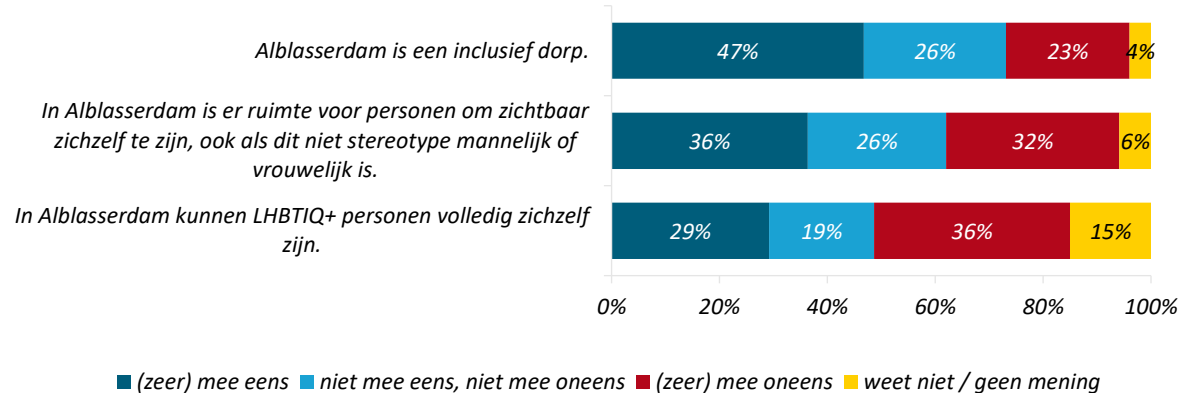


De meningen in Alblasserdam zijn verdeeld over het onderwerp LHBTIQ+ en de mate waarin Alblasserdam een inclusief dorp is. Dit zien we terug in alle onderwerpen in dit onderzoek. De meeste inwoners staan positief tegenover (aandacht voor) LHBTIQ+. De groep die daar negatief tegenover staat, is tussen de 10% en 33% groot (afhankelijk van het specifieke onderwerp).

Ervaren acceptatie en veiligheid

Inclusiviteit van het dorp

Hoewel Alblasserdam volgens de helft van de inwoners een inclusief dorp is, vindt een kwart van de inwoners dat juist niet. De verdeeldheid is nog groter als het specifiek gaat over de mate waarin LHBTIQ+ers hier zichzelf kunnen zijn.



Persoonlijke acceptatie

Een meerderheid van de inwoners zegt zélf wel positief te staan tegenover LHBTIQ+ers. Zo'n zeven à acht op de tien inwoners vinden het bijvoorbeeld prima als een familielid of vriend openlijk 'uit de kast' zou komen of als mensen van hetzelfde geslacht affectie tonen in het openbaar. Een op de zes inwoners vindt dit echter niet oké (en de rest is neutraal gestemd). Tegenover homoseksualiteit staat een op de tien niet positief en tegenover bijvoorbeeld non-binariteit is dat een kwart.

Ervaringen met acceptatie, discriminatie en intimidatie

Hoewel een meerderheid van de inwoners zich in Alblasserdam veilig voelt (78%) en volledig zichzelf kan zijn (71%), is dat voor een op de tien inwoners niet het geval. Daarnaast geeft een op de tien inwoners aan de afgelopen twaalf maanden in Alblasserdam slachtoffer te zijn geweest van discriminatie of intimidatie op basis van genderidentiteit of seksuele voorkeur.



Samenvatting

Aandacht voor sociale veiligheid en sociale acceptatie

De meeste Alblasserdammers onderschrijven het belang van aandacht voor de sociale veiligheid van de LHBTIQ+ gemeenschap. Zij vinden dit belangrijk (35%) of heel belangrijk (41%). Eén op de tien (12%) vindt dit echter (heel) onbelangrijk. Het belang van aandacht voor de sociale acceptatie ligt volgens inwoners iets lager. Hoewel ruim de helft (57%) dit (heel) belangrijk vindt, vindt een kwart (24%) dit juist (heel) onbelangrijk.

Volgens zo'n vier op de tien inwoners zou er in Alblasserdam meer aandacht moeten komen voor beide zaken. Echter, een kwart is van mening dat er momenteel juist te véél aandacht is voor de sociale acceptatie. Voor de sociale veiligheid betreft dit één op de vijf inwoners.

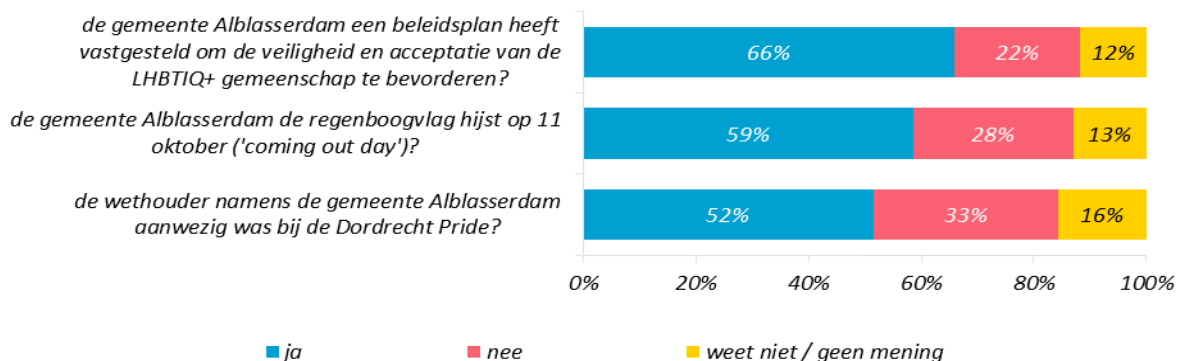
Inzet van de gemeente

De helft van de inwoners vindt de inzet van de gemeente voor een LHBTIQ+ vriendelijk dorp belangrijk (25%) of heel belangrijk (25%). Eén op de drie (29%) vindt dit juist (heel) onbelangrijk. Of de gemeente hier momenteel genoeg aan doet, is niet bij iedereen bekend (28% weet het niet of heeft geen mening). Daarnaast vinden evenveel inwoners dat de gemeente hier wel genoeg aan doet (27%) als dat de gemeente hier niet genoeg aan doet (28%). Eén op de vijf (18%) vindt dat de gemeente juist te veel doet.

Bekendheid en waardering activiteiten van de gemeenten voor LHBTIQ+

De meeste inwoners zijn bekend met het hijsen van de regenboogvlag op 'coming out day' (83%) en weten dat de wethouder namens de gemeente aanwezig was bij de Dordrecht Pride (72%). Vier op de tien inwoners zeggen weleens gehoord te hebben van het gemeentelijk beleidsplan. Een (kleine) meerderheid vindt deze activiteiten een goede zaak. Drie op de tien inwoners vinden het hijsen van de regenboogvlag en de aanwezigheid bij de Dordt Pride echter géén goede zaak.

Vindt u het een goede zaak dat...





Ervaren acceptatie in Alblasterdam

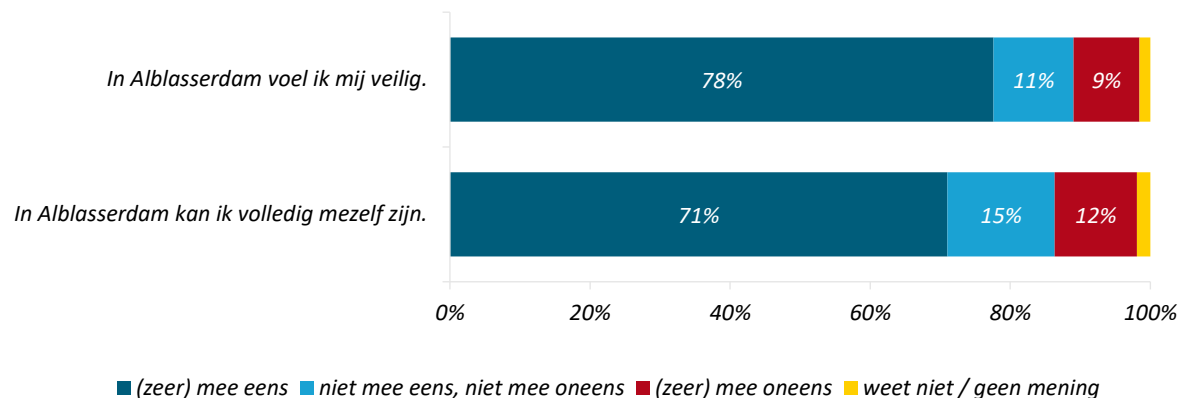


Ervaren acceptatie in Alblasserdam

Veilig voelen en jezelf kunnen zijn

Acht op de tien inwoners (78%) van Alblasserdam voelen zich veilig in het dorp. Zeven op de tien (71%) vinden dat ze volledig zichzelf kunnen zijn in Alblasserdam. Echter één op de tien inwoners (9%) voelt zich er niet veilig en ook één op de tien (12%) geeft aan niet volledig zichzelf te kunnen zijn.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



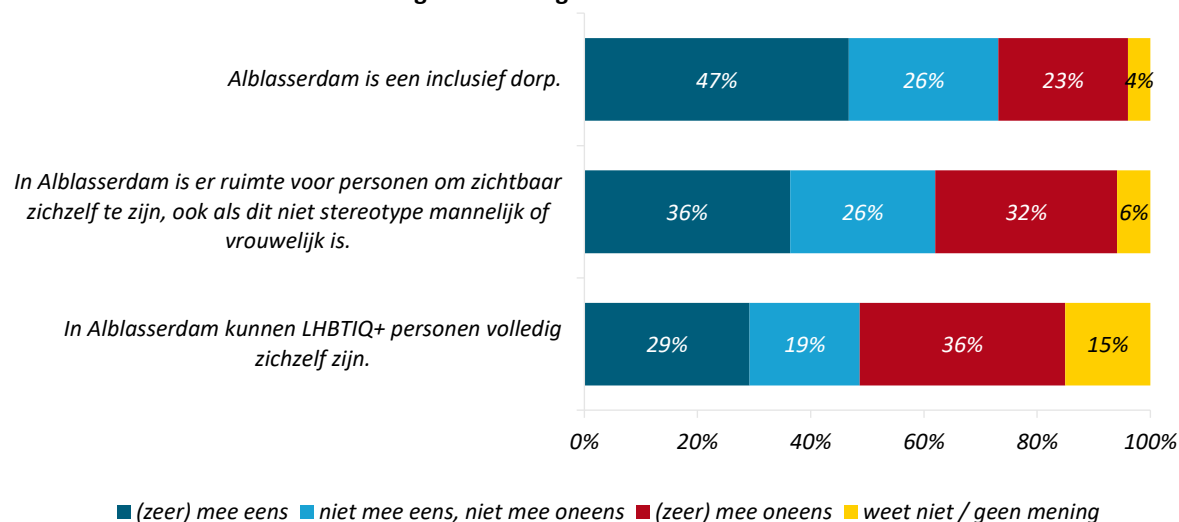
Inclusiviteit en ruimte voor LHBTIQ+

Over de stelling 'Alblasserdam is een inclusief dorp' zijn de meningen verdeeld. De helft van de inwoners (47%) is het er (zeer) mee eens en een kwart (23%) (zeer) mee oneens.

Stellingen die meer concreet zijn dan de bovengenoemde leiden tot meer verdeeldheid. Een derde (36%) is het ermee eens dat in Alblasserdam ruimte is voor personen om zichtbaar zichzelf te zijn, ook als dit niet stereotype mannelijk of vrouwelijk is. Ook een derde (32%) vindt echter van niet.

Eenzelfde beeld komt naar voren bij de stelling 'In Alblasserdam kunnen LHBTIQ+ personen volledig zichzelf zijn'. Drie op de tien (29%) zijn het daarmee eens en een derde (36%) juist niet.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?





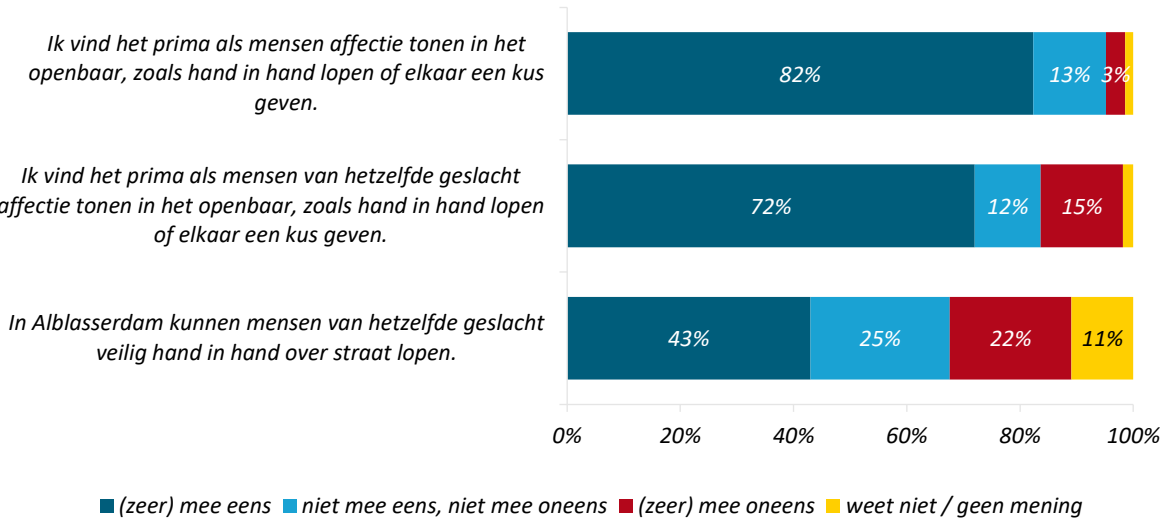
Ervaren acceptatie in Alblasserdam

Affectie tonen in het openbaar

Acht op de tien Alblasserdammers (82%) vinden het prima als mensen affectie tonen in het openbaar, zoals hand in hand lopen of elkaar een kus geven. 3% is het daar niet mee eens en als het specifiek gaat om mensen van hetzelfde geslacht, vindt 15% dat niet prima. De meerderheid (72%) vindt echter van wel.

Vier op de tien inwoners (43%) zijn van mening dat in Alblasserdam mensen van hetzelfde geslacht veilig hand in hand over straat kunnen lopen. Een vijfde (22%) is het daar niet mee eens.

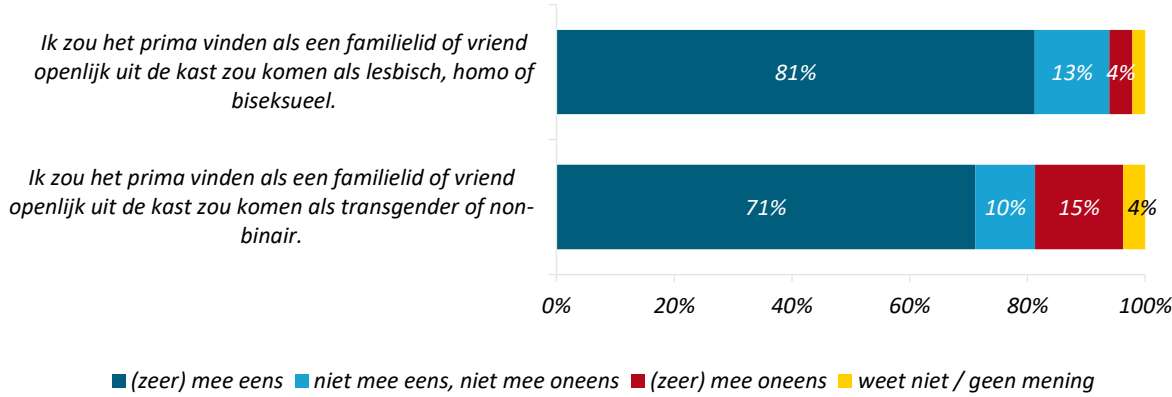
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



Familielid of vriend die uit de kast komt

Acht op de tien inwoners (81%) zouden het prima vinden als een familielid of vriend openlijk uit de kast zou komen als lesbisch, homo of biseksueel. 4% is het daar niet mee eens en als het gaat om transgender of non-binair, vindt 15% dat niet prima. De meerderheid (71%) vindt echter van wel.

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?





Ervaren acceptatie in Alblasserdam

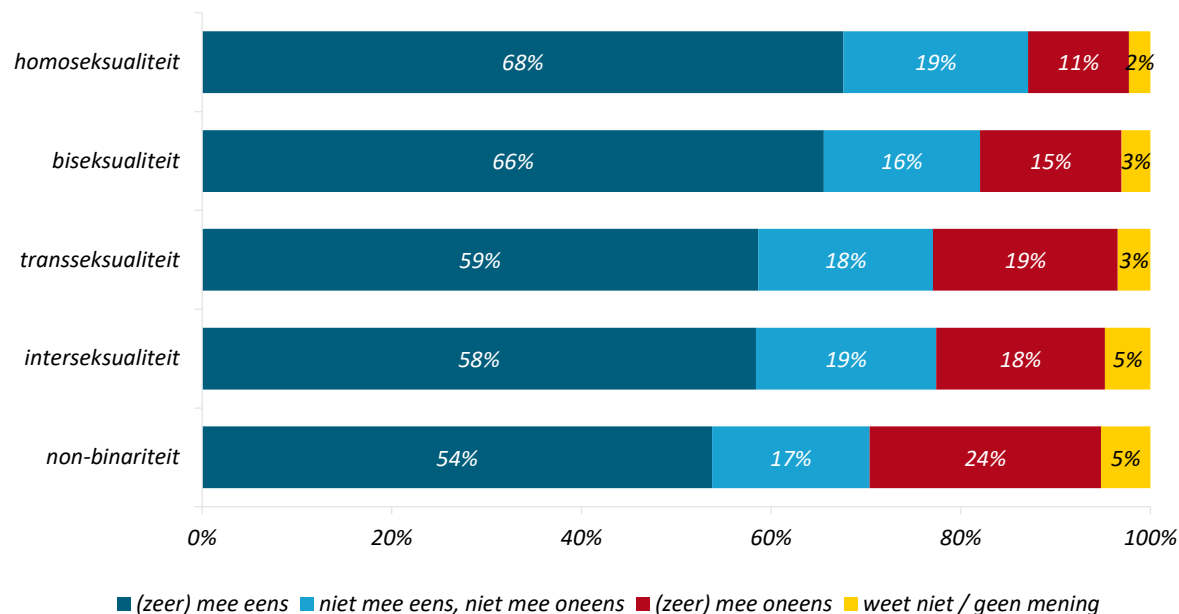
Houding

Een meerderheid van de inwoners van Alblasserdam staat positief tegenover homoseksualiteit, biseksualiteit, transseksualiteit, interseksualiteit en non-binariteit*.

Er zijn wel verschillen daartussen. Tegenover bijvoorbeeld homoseksualiteit staat een op de tien (11%) niet positief en tegenover non-binariteit is dat een kwart (24%).

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

'Ik sta positief tegenover...'



* Voor een toelichting op de genoemde vormen van seksuele oriëntatie en genderidentiteit, zie de [begrippenlijst](#). Respondenten hebben deze toelichting gekregen voor de beantwoording van de vragen.



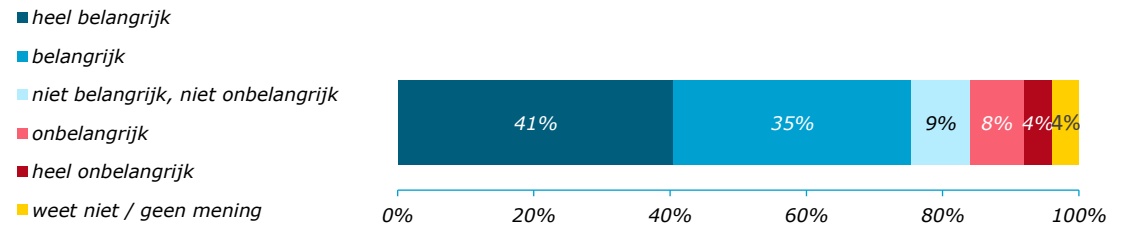
Ervaren acceptatie in Alblasserdam

Belang van aandacht voor de sociale veiligheid van LHBTIQ+

De meeste inwoners vinden het belangrijk (35%) of heel belangrijk (41%) dat er in Alblasserdam voldoende aandacht is voor de sociale veiligheid van de LHBTIQ+ gemeenschap. Een op de tien (12%) vindt dat (heel) onbelangrijk.

In hoeverre vindt u het belangrijk dat er in Alblasserdam aandacht is voor de sociale veiligheid van de LHBTIQ+ gemeenschap?

Hiermee bedoelen we: bescherming tegen agressie in de openbare ruimte, zoals beledigen, schelden, geweld.

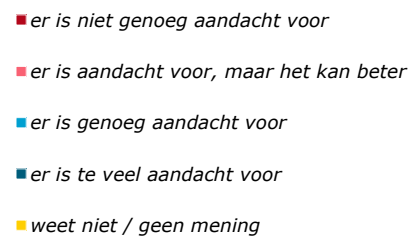


Mate van aandacht voor de sociale veiligheid van LHBTIQ+

De vraag of er in Alblasserdam genoeg aandacht is voor de sociale veiligheid van de LHBTIQ+ gemeenschap, laat verdeeldheid zien.

Vier op de tien inwoners (42%) vinden dat hier meer aandacht voor nodig is. Een op de vijf (21%) vindt echter dat er al genoeg aandacht voor is en nog eens een op de vijf (18%) vindt dat er momenteel juist te véél aandacht voor is.

In hoeverre vindt u dat er in Alblasserdam aandacht is voor de sociale veiligheid van de LHBTIQ+ gemeenschap?





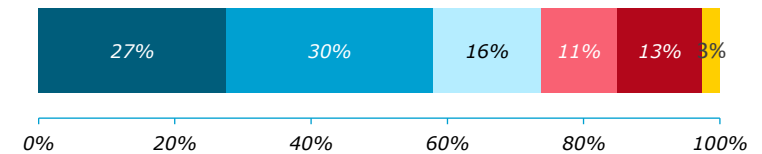
Ervaren acceptatie in Alblasserdam

Belang van aandacht voor de sociale acceptatie van LHBTIQ+

Een meerderheid vindt het belangrijk (30%) of heel belangrijk (27%) dat er in Alblasserdam voldoende aandacht is voor de sociale acceptatie van de LHBTIQ+ gemeenschap. Een kwart (24%) vindt dat (heel) onbelangrijk.

In hoeverre vindt u het belangrijk dat er in Alblasserdam aandacht is voor de sociale acceptatie van de LHBTIQ+ gemeenschap?

- heel belangrijk
- belangrijk
- niet belangrijk, niet onbelangrijk
- onbelangrijk
- heel onbelangrijk
- weet niet / geen mening



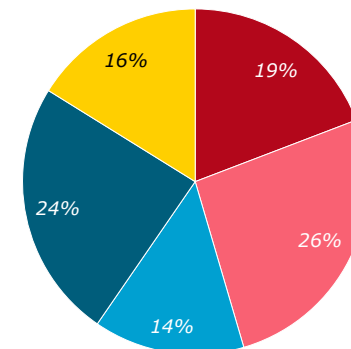
Mate van aandacht voor de sociale acceptatie van LHBTIQ+

De vraag of er in Alblasserdam genoeg aandacht is voor de sociale acceptatie van de LHBTIQ+ gemeenschap, leidt tot verdeeldheid.

Ruim vier op de tien inwoners (45%) vinden dat hier meer aandacht voor nodig is. Een op de tien (14%) vindt echter dat er genoeg aandacht voor is en een kwart (24%) vindt dat er momenteel juist te véél aandacht voor is.

In hoeverre vindt u dat er in Alblasserdam aandacht is voor de sociale acceptatie van de LHBTIQ+ gemeenschap?

- er is niet genoeg aandacht voor
- er is aandacht voor, maar het kan beter
- er is genoeg aandacht voor
- er is te veel aandacht voor
- weet niet / geen mening





Rol en inzet van de gemeente



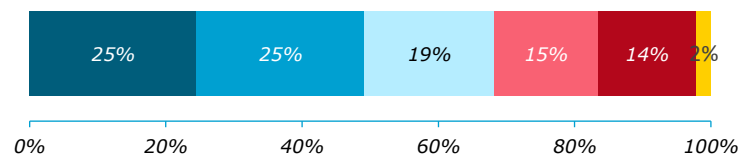
Rol en inzet van de gemeente

Belang van inzet van de gemeente voor een LHBTIQ+ vriendelijk dorp

De helft van de inwoners vindt het belangrijk (25%) of heel belangrijk (25%) dat de gemeente Alblasserdam zich actief inzet voor een LHBTIQ+ vriendelijk dorp. Een op drie (29%) vindt dat (heel) onbelangrijk.

In hoeverre vindt u het belangrijk dat de gemeente Alblasserdam zich actief inzet voor een LHBTIQ+ vriendelijk dorp?

- heel belangrijk
- belangrijk
- niet belangrijk, niet onbelangrijk
- onbelangrijk
- heel onbelangrijk
- weet niet / geen mening



Mate van inzet van de gemeente voor een LHBTIQ+ vriendelijk dorp

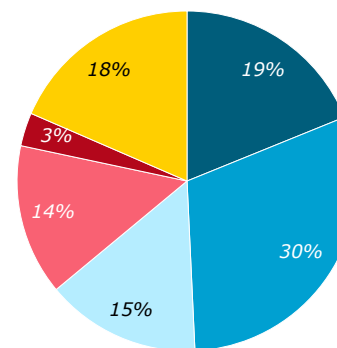
De vraag of de gemeente Alblasserdam actief bezig is met het zijn of worden van een LHBTIQ+ vriendelijk dorp, laat ook verdeeldheid onder de inwoners zien.

Drie op de tien (30%) vinden dat de gemeente er enigszins mee bezig is en twee op de tien (19%) geeft aan dat de gemeente er heel veel mee bezig is. Volgens 17% is de gemeente er weinig of helemaal niet mee bezig.

Of de gemeente volgens de inwoners genoeg doet om een LHBTIQ+ vriendelijk dorp te zijn of worden, is op basis van deze uitkomsten niet duidelijk. Zie hiervoor de volgende pagina.

In hoeverre is de gemeente Alblasserdam volgens u actief bezig met het zijn of worden van een LHBTIQ+ vriendelijk dorp?

- heel veel mee bezig
- enigszins mee bezig
- niet veel, niet weinig mee bezig
- weinig mee bezig
- helemaal niet mee bezig
- weet niet / geen mening





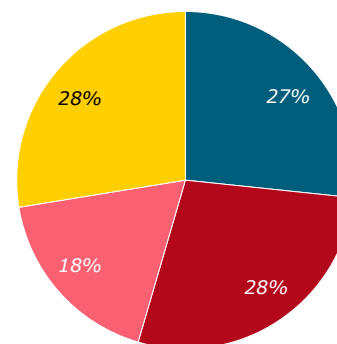
Rol en inzet van de gemeente

Doet de gemeente genoeg om een LHBTIQ+ vriendelijk dorp te zijn of worden?

Ook hierover zijn de meningen sterk verdeeld. Volgens drie op de tien (28%) doet de gemeente niet genoeg om een om een LHBTIQ+ vriendelijk dorp te zijn of worden. Eveneens drie op de tien (27%) vinden dat de gemeente genoeg doet. Twee op de tien (18%) geven aan dat de gemeente te veel doet. Niet iedereen heeft hier een goed beeld bij; 28% weet het niet of heeft geen mening.

Vindt u dat de gemeente Alblasserdam voldoende doet om een LHBTIQ+ vriendelijk dorp te zijn of worden?

- ja, de gemeente doet genoeg
- nee, de gemeente doet niet genoeg
- nee, de gemeente doet te veel
- weet niet / geen mening

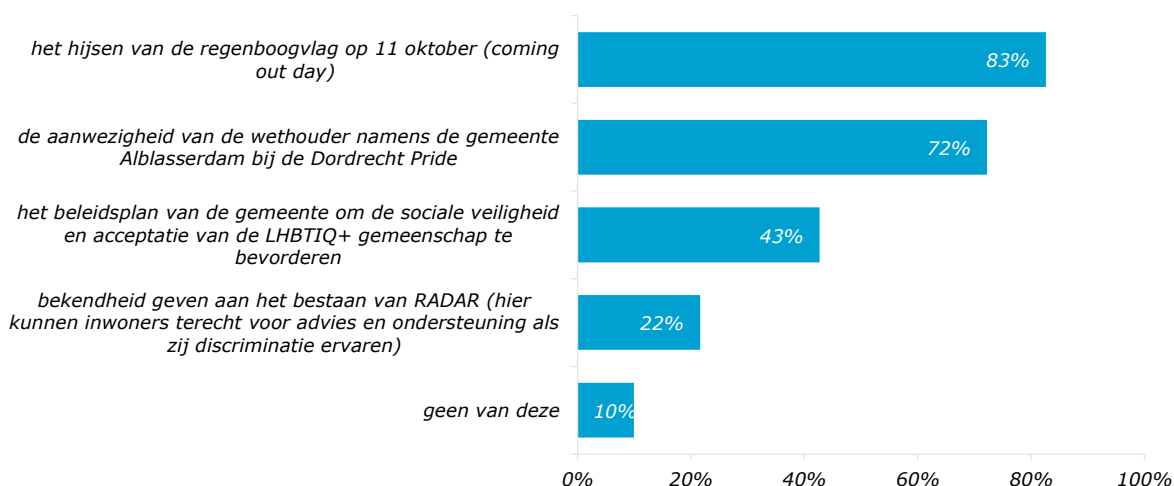


Bekendheid van activiteiten van de gemeente

De meeste inwoners zijn ermee bekend dat de gemeente Alblasserdam de regenboogvlag heeft gehesen op de coming out day (83%) en dat de wethouder namens de gemeente aanwezig was bij de Dordrecht Pride (72%).

Vier op de tien (43%) hebben wel eens gehoord van het beleidsplan van de gemeente om de sociale veiligheid en acceptatie van de LHBTIQ+ gemeenschap te bevorderen.

Van welke van de volgende activiteiten en uitingen van de gemeente Alblasserdam heeft u weleens gehoord?





Rol en inzet van de gemeente

Mening over activiteiten van de gemeente

Een (kleine) meerderheid van de inwoners vindt het een goede zaak dat:

- de gemeente een beleidsplan heeft om de sociale veiligheid en acceptatie van de LHBTIQ+ gemeenschap te bevorderen (66%)
- de gemeente de regenboogvlag hijst op coming out day (59%)
- de wethouder namens de gemeente aanwezig was bij de Dordrecht Pride (52%).

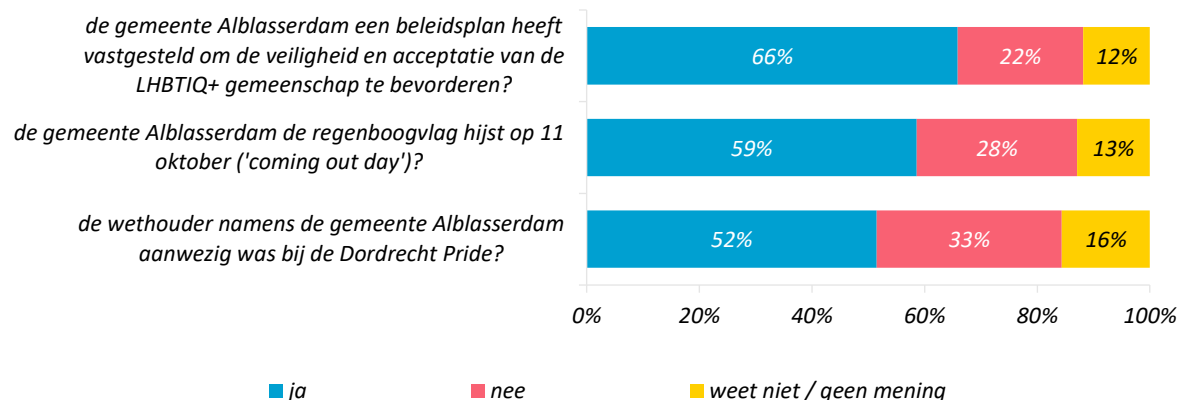
Drie op de tien inwoners vinden het juist geen goede zaak dat de gemeente de regenboogvlag hijst op coming out day (28%) en dat de wethouder namens de gemeente aanwezig was bij de Dordrecht Pride (33%).

Tips en suggesties voor de gemeente

Op de vraag naar tips en suggesties voor de gemeente met betrekking tot inclusiviteit en diversiteit, komen vooral antwoorden naar voren die oproepen om geen, of in ieder geval minder, aandacht te geven aan de LHBTIQ+ gemeenschap als specifieke groep. De meest genoemde tip is, dat de hoeveelheid aandacht voor deze groep doorslaat, wat juist irritatie opwekt en een averechts effect heeft ondanks begrip voor LHBTIQ+ (48 keer genoemd). Aandacht voor deze ene groep voelt voor anderen soms wat oneerlijk, omdat zij vinden dat ook andere groepen dit soort aandacht verdienen. Zij vragen ervoor te zorgen dat álle inwoners zich veilig kunnen voelen (27 keer genoemd).

Daarentegen wordt 19 keer aangegeven dat de gemeente aandacht moet blijven geven aan dit onderwerp om meer acceptatie te creëren en 6 keer wordt aangegeven dat er meer tegengas gegeven moet worden aan religieuze standpunten/politieke partijen.

Vindt u het een goede zaak dat...?



Tips/suggesties voor de gemeente met betrekking tot inclusiviteit en diversiteit?

	aantal keer genoemd
De hoeveelheid aandacht voor deze groep slaat door. Ondanks begrip voor deze groep, wekt dit juist irritatie op. Dat werkt averechts.	48
Richt je aandacht niet alleen op deze specifieke groep. Zo zijn er nog wel meer groepen die aandacht verdienen. Zorg dat álle inwoners zich veilig voelen.	27
Het is niet meer dan normaal dat iedere inwoner respectvol en gelijkwaardig is en zo wordt behandeld. Ga mensen niet in hokjes stoppen.	24
Blijf dit onderwerp onder de aandacht brengen om meer acceptatie te creëren. Bijvoorbeeld door gesprekken met organisaties, lessen op school e.d.	19
Pas op dat er verdeeldheid/polarisatie ontstaat tussen groepen met een verschillende mening over dit onderwerp.	14
Dwing met alle aandacht voor LHBTIQ+ mensen geen denkwijze op. Je kwetst hiermee namelijk ook bepaalde (religieuze) mensen.	11
Geef meer tegengas aan religieuze standpunten/politieke partijen	6
Geef aandacht aan dit onderwerp, maar hou dit nuchter en bescheiden.	5

Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag. De vraag is door 93 respondenten beantwoord. Er waren meerdere antwoorden per respondent mogelijk. In de tabel staan de antwoorden, die minstens 5 keer zijn genoemd.



Discriminatie en intimidatie



Discriminatie en intimidatie

Slachtoffer van discriminatie of intimidatie?

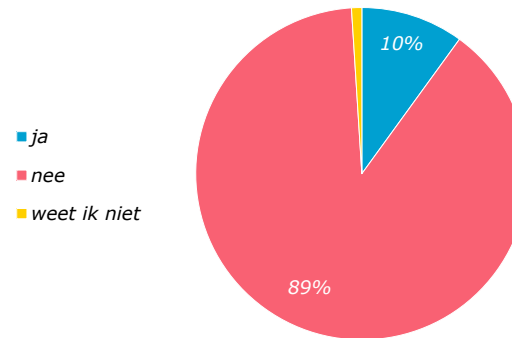
Een op de tien inwoners (10%) geeft aan de afgelopen 12 maanden in Alblasterdam slachtoffer te zijn geweest van discriminatie of intimidatie op basis van genderidentiteit of seksuele voorkeur. Dat ging om onder andere buitengesloten worden (3%), uitschelden (2%), pesten en fysieke agressie (beide 1%). In de meeste gevallen gebeurde het een of enkele keren in de afgelopen 12 maanden.

Gezien dat iemand slachtoffer van discriminatie of intimidatie was?

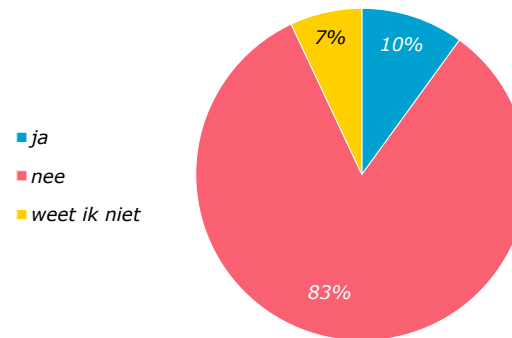
Eveneens een op de tien inwoners (10%) geeft aan dat ze de afgelopen 12 maanden in Alblasterdam gezien hebben dat iemand slachtoffer was van discriminatie of intimidatie op basis van genderidentiteit of seksuele voorkeur. Dat ging om uitschelden (5%), buitengesloten worden en pesten (beide 4%). In de meeste gevallen zagen ze een of enkele keren dat iemand slachtoffer was van discriminatie of intimidatie op basis van genderidentiteit of seksuele voorkeur.

In totaal is 16% slachtoffer geweest van discriminatie of intimidatie op basis van genderidentiteit of seksuele voorkeur, en/of heeft gezien dat iemand anders er slachtoffer van was.

Bent u in Alblasterdam in de afgelopen 12 maanden zelf slachtoffer geweest van discriminatie of intimidatie op basis van genderidentiteit of seksuele voorkeur?



Heeft u in Alblasterdam in de afgelopen 12 maanden gezien dat iemand slachtoffer was van discriminatie of intimidatie op basis van genderidentiteit of seksuele voorkeur?



Percentages gebaseerd op alle inwoners 18 jaar of ouder.





Achtergrondkenmerken



Achtergrondkenmerken

LHBTIQ+

Een op de tien (13%) rekt zichzelf tot de LHBTIQ+ gemeenschap. 2% zegt het liever niet en 85% maakt er geen onderdeel van uit.

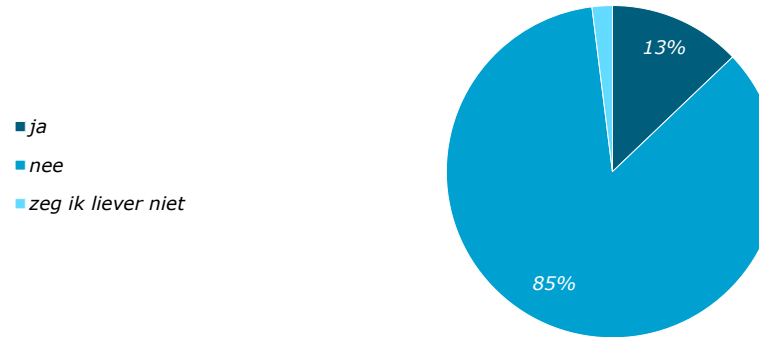
Religie

De helft geeft aan religieus te zijn (47%). De rol ervan in het dagelijkse leven varieert van groot (19%) tot niet per se elke dag een (grote) rol (4%), een kleine rol (14%) en geen rol (10%). De rest geeft grotendeels aan niet religieus te zijn (49%).

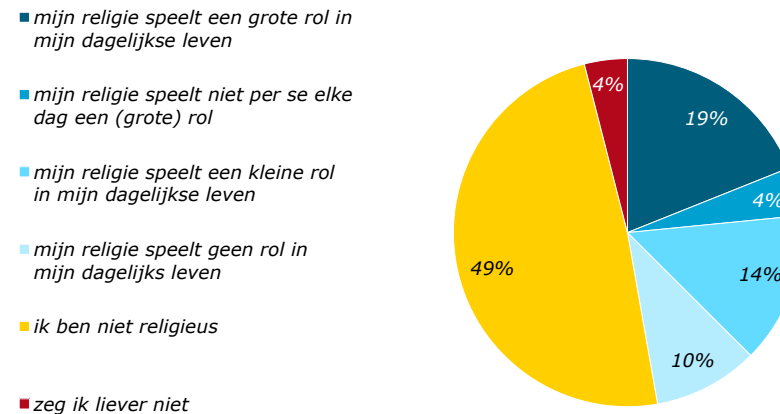
Hoewel niet-religieuze inwoners naar verhouding iets vaker positief staan tegenover bijvoorbeeld homoseksualiteit en biseksualiteit, zijn er géén significante verschillen als het gaat om aandacht voor de acceptatie en sociale veiligheid van de LHBTIQ+ gemeenschap. Zo vinden van zowel religieuzen als niet-religieuzen acht op de tien het belangrijk dat er aandacht is voor de sociale veiligheid van de LHBTIQ+ gemeenschap.

Ook over de inzet van de gemeente lopen de meningen niet uiteen. Ongeveer twee derde van zowel de religieuzen als de niet-religieuzen vindt het een goede zaak dat er een beleidsplan is voor de veiligheid en acceptatie van de LHBTIQ+ gemeenschap. Daarnaast staan zes op de tien personen van beide groepen achter het hijsen van de regenboogvlag. Tot slot zijn er onder religieuzen en niet-religieuzen naar verhouding even veel personen die het géén goede zaak vinden dat de wethouder van Alblasterdam aanwezig was bij de Dordrecht Pride (te weten een derde).

Vindt u dat u zelf onderdeel uitmaakt van de LHBTIQ+ gemeenschap?



Welke rol speelt religie in uw dagelijks leven?





Begrippen en onderzoekverantwoording



Begrippen

Wanneer gesproken wordt over LHBTIQ+, bedoelen we hiermee het volgende: de gemeenschap van lesbiennes, homoseksuelen, biseksuelen, transgenders, interseksuelen en queers.

- Lesbiennes: vrouwen die zich emotioneel, romantisch en/of seksueel aangetrokken voelen tot andere vrouwen.
- homoseksuelen: mannen die zich emotioneel, romantisch en/of seksueel aangetrokken voelen tot andere mannen.
- Biseksuelen: personen die zich emotioneel, romantisch en/of seksueel aangetrokken voelen tot zowel mannen als vrouwen.
- Transgenders: personen van wie hun gender-identiteit verschilt van het geslacht bij geboorte. Bijvoorbeeld iemand die als man is geboren, maar zich identificeert als een vrouw.
- Interseksuelen: personen die geboren zijn in een lichaam dat zowel mannelijke als vrouwelijke geslachtskenmerken heeft. Bijvoorbeeld iemand die eierstokken en een penis heeft, of een penis en een baarmoeder.
- Queers: personen die de bestaande termen zoals man/vrouw, homo/hetero en andere termen te beperkt vinden. Zij staan voor een open, brede identiteit en seksualiteit. Ze willen zichzelf niet in een hokje plaatsen qua geslacht en/of seksuele voorkeur. Of ze weten nog niet weet op welk geslacht of gender hij/zij/hen valt.
- Non-binair: personen die zich zowel man als vrouw voelen, of juist geen van beide.

Er zijn nog meer vormen van seksuele oriëntatie en genderidentiteit, die niet heteroseksueel of cisgender zijn. Daar staat de + voor.





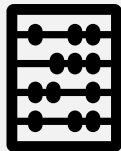
Onderzoekverantwoording



Methode en respons

Inwoners van 18 jaar of ouder in het bewonerspanel Alblasserdam zijn uitgenodigd om de online vragenlijst in te vullen.

Respons: 47%.



Uitkomsten van onderzoek

Onderzoek

Het Bewonerspanel Alblasserdam bestaat uit inwoners van 18 jaar of ouder. Zij zijn door ons per email uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. Respondenten hadden twee weken de tijd om de vragenlijst online in te vullen (van 9 oktober tot en met 23 oktober 2023). Een week na de start hebben degenen, die nog niet hadden deelgenomen, een herinneringsmail ontvangen. In totaal hebben 174 van de uitgenodigde 368 personen de vragenlijst ingevuld. Dat komt neer op een respons van 47%.

Uitkomsten

Door de resultaten te wegen naar leeftijd is gecorrigeerd voor eventuele over- of ondervertegenwoordiging van bepaalde leeftijdsgroepen in de respons ter bevordering van de representativiteit van het onderzoek.

De grootst mogelijke marge rondom een uitkomst is in het geval van een fifty/fifty verdeling. Dan zou de marge in dit betreffende onderzoek 7,5% zijn. Dat wil zeggen: als 50% van de respondenten een bepaald antwoord geeft, kunnen we met een betrouwbaarheid van 95% stellen, dat het percentage van de gehele populatie in Alblasserdam tussen 42,5 en 57,5% ligt.

Als er niet een fifty/fifty verdeling is, dan is de marge rond de uitkomsten kleiner. Bij een verdeling van bijvoorbeeld 90/10, is de marge 4,5%. Met andere woorden: als 90% een bepaald antwoord geeft, kunnen we met een betrouwbaarheid van 95% stellen, dat het percentage van de gehele populatie tussen 85,5 en 94,5% ligt.



Over ons

Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Onderzoeksteam

Dit onderzoek is voor u uitgevoerd door drs. Ingrid Soffers & drs. ing. Ruud Ververs.

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar **078 770 3905** of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.



Colofon

LHBTIQ+ gemeenschap en
-beleid in Alblasserdam

Onderzoekcentrum Drechtsteden

Januari, 2024

Industrieweg 11
3361 HJ Sliedrecht

Postbus 8
3300 AA Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid